

Valoriser et maximiser les bénéfices liés à l'agriculture biologique

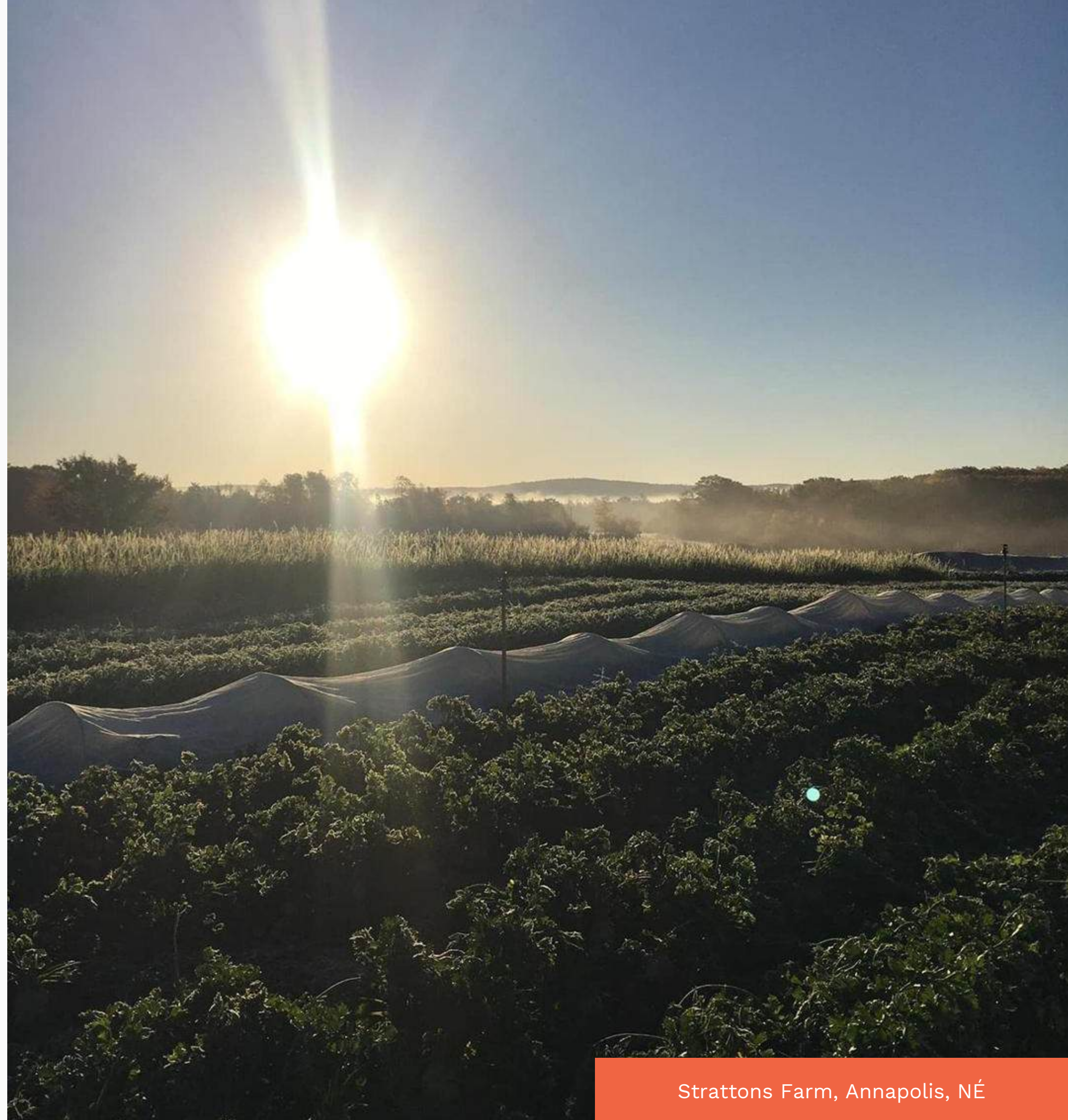
Impacts économiques et environnementaux
du bio au Canada - [Rapport du Groupe de
travail sur l'agriculture biologique \(GTAB\)](#)

19 février 2026 à 9 h 00

Katie Fettes et Stéphanie Lavergne

12e Colloque Bio pour tous

Présenté par Cultivons biologique Canada



Strattons Farm, Annapolis, NÉ

À propos de Cultivons biologique Canada

La CBC est la plus ancienne organisation canadienne dédiée à l'agriculture biologique et régénérative, fondée en 1975.

- Soutien et formation des agriculteurs et éducateurs biologiques, régénératifs et écologiques à travers le Canada.
- Éducation, politiques et recherche nationales pour l'agriculture biologique, régénérative et écologique.
- Membre fondateur de l'Alliance biologique canadienne, élaboration d'un plan d'action national pour l'agriculture biologique.
- Convocation du groupe de travail sur l'agriculture biologique (GTAB) pour produire ce rapport.



Pourquoi maintenant ?

L'agriculture canadienne fait face à des pressions croissantes

- Instabilité commerciale, besoins de diversification commerciale et exigences strictes en matière d'importation
- Augmentation des coûts des intrants et volatilité des marchés
- Augmentation des phénomènes climatiques extrêmes, perte de sols et de biodiversité
- Demande et besoin de systèmes alimentaires évolutifs et résilients

Contexte politique

- Croissance économique et diversification commerciale
- Dépenser moins, investir davantage – dans des résultats mesurables
- Souveraineté, autosuffisance, acheter canadien

→ ***Le bio est une solution multifonctionnelle et une opportunité***



Objectifs du GTAB

- **Quantifier les impacts économiques et environnementales** de l'agriculture biologique au Canada, ainsi que sa contribution aux objectifs nationaux.
- **Déterminer les coûts et les bénéfices pour les agriculteurs et le gouvernement** liés à l'expansion de la production biologique.
- **Éclairer le Plan d'action biologique** et le prochain cadre stratégique.
- **Soutenir** des politiques agricoles, économiques, environnementales et commerciales fondées sur des données probantes.

Co-présidents



Katie Fettes
CBC, Présidente du
Groupe de travail



Ian Cushon
Moose Creek Organic Farm
Oxbow, SK



Lisa Kitt
The Homestead Farm
Goodfare, AB



Dan Brisebois
Ferme Coopérative Tourne-Sol
Les Cèdres, QC

Équipe de recherche



Margaret Graves
CABC, Chercheur principal,
grandes cultures



Tristin Bouwman
UCB, chercheur principal,
cultures horticoles



Dr Aaron De Laporte
Université de Guelph,
Chercheur principal, aspects
économiques



Sarah Wilcott
Université du Manitoba,
Modélisation Holos



Shenali Madhanaroopan
Riverside Natural Foods,
Modélisation Holos



Dre Stéphanie Lavergne
UQAT, Chercheur principal,
co-bénéfices



Jackie Clark
EFAO, Analyste des
grandes cultures



François Gendreau-Martineau
CETAB+, Modélisation
Holos



Dr Xueming Yang
AAC, Chercheur
scientifique



Dr Craig Drury
AAC, Chercheur
scientifique

Équipe politiques



Dr Rod MacRae
Université York, Analyste
Principal des politiques



Brent Preston
The New Farm Centre,
Conseiller en politiques



My-Lien Bosch
Association pour le commerce
biologique du Canada, Liaison politique



Sophie Duncan
The New Farm Centre,
Conseiller en politiques

Conseillers



Dr Ralph Martin
Université de Guelph



Dr Andrew Hammermeister
Université Dalhousie



Dr Derek Lynch
Université Dalhousie



Dre Caroline Halde
Université Laval



Dr Martin Entz
Université du Manitoba



Dr Sean Smukler
UCB

Constats de la recherche

Moose Creek Organic Farm, Oxbow, SK

À retenir :

L'agriculture biologique est un outil permettant aux agriculteurs et aux décideurs politiques canadiens d'accroître la rentabilité des fermes tout en obtenant d'excellents résultats environnementaux.

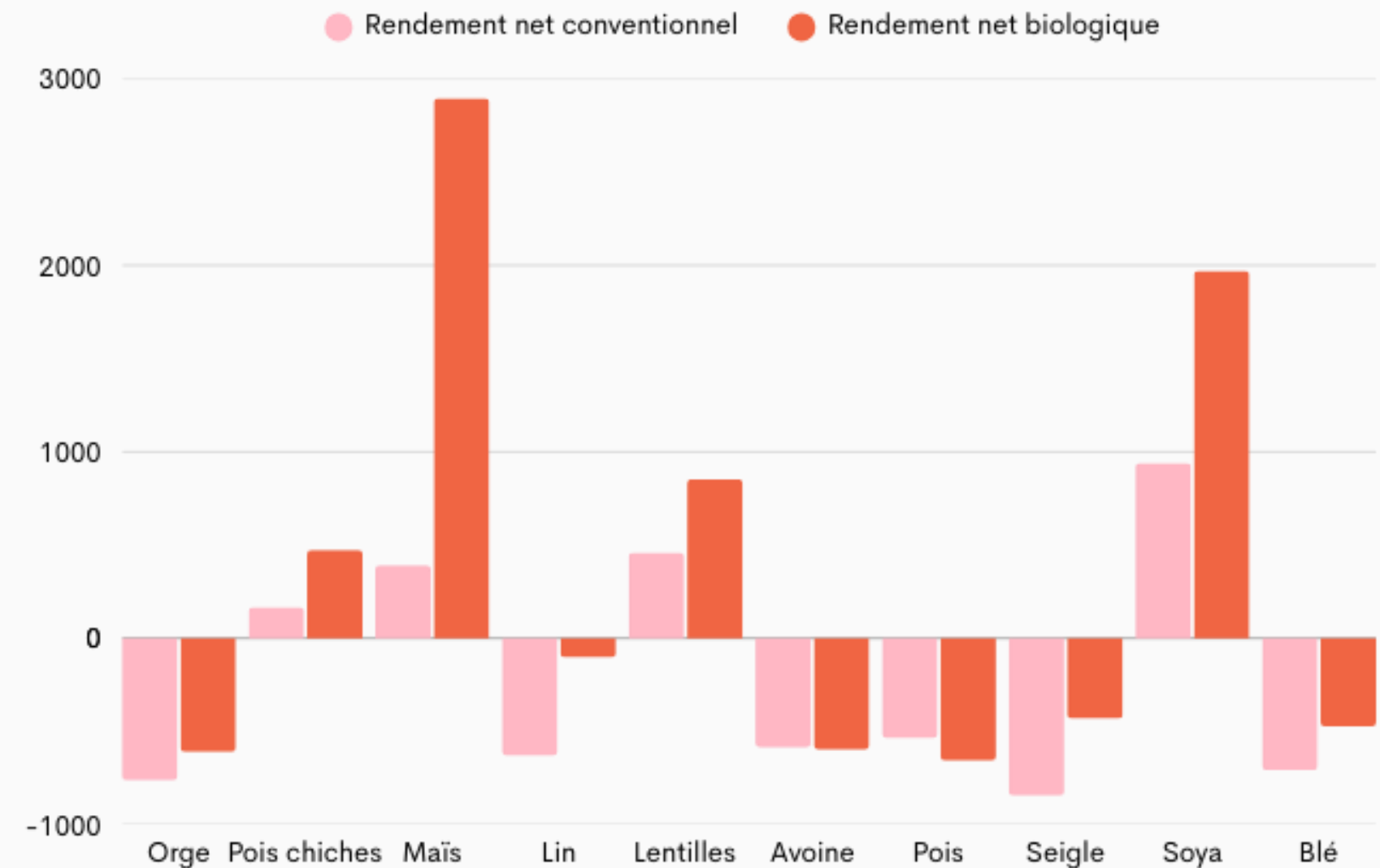
Impacts économiques : grandes cultures

- ➔ **Rentabilité agricole plus élevée :**
Rendements nets par acre supérieurs de 118 % par rapport aux méthodes conventionnelles (en moyenne) → coûts de production globaux similaires, prix plus élevés, rendements plus faibles

- ➔ **Coûts de transition à court terme :**
 Rendements nets négatifs pendant la période de transition de trois ans pour la plupart des cultures.

- ➔ **Remarques :** moyennes nationales (composites), budgets types par culture, prix et rendements : sources multiples

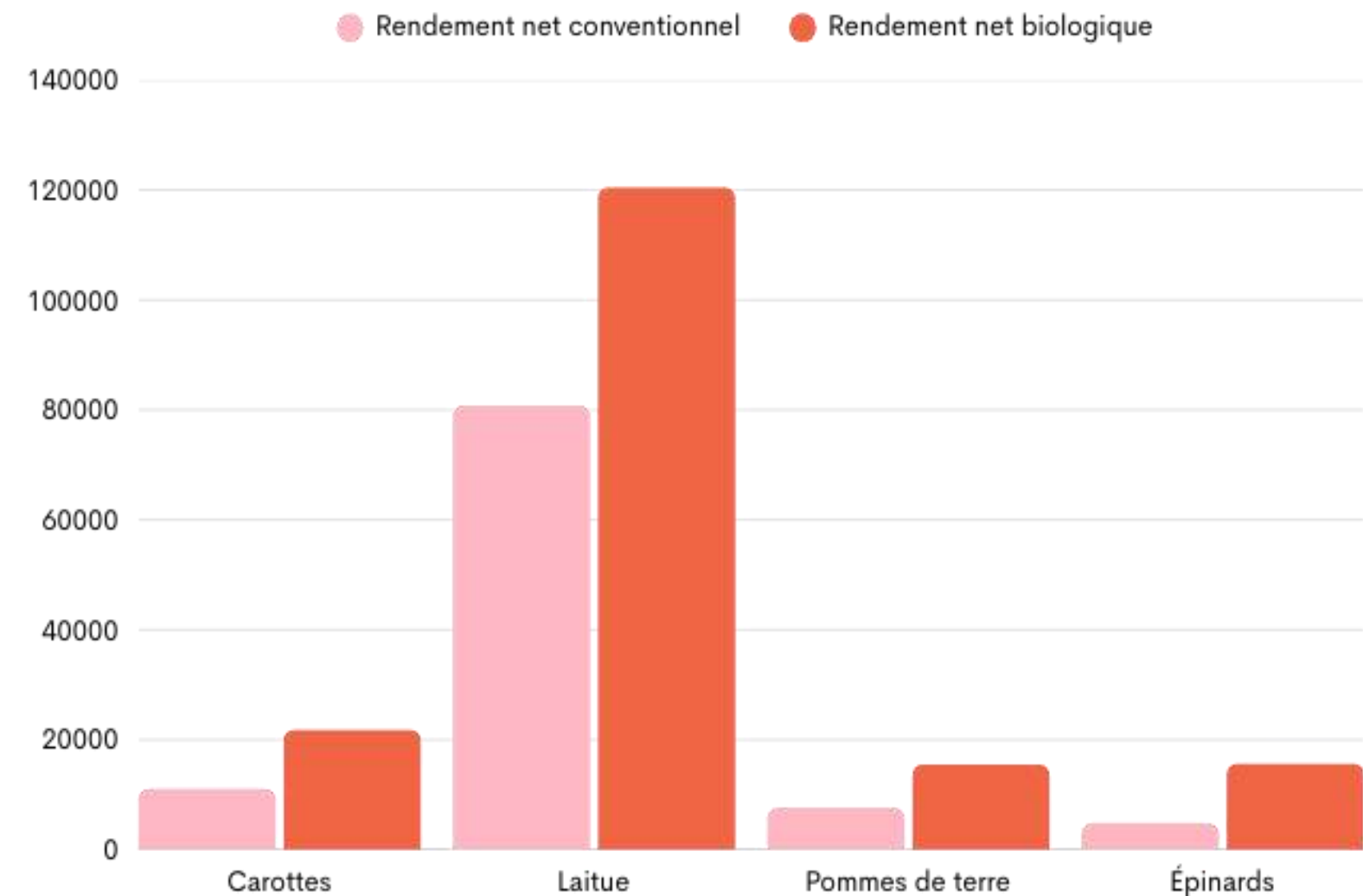
Rendement net des grand cultures biologiques par rapport aux cultures conventionnelles (\$ / ha)



Impacts économiques : cultures horticoles

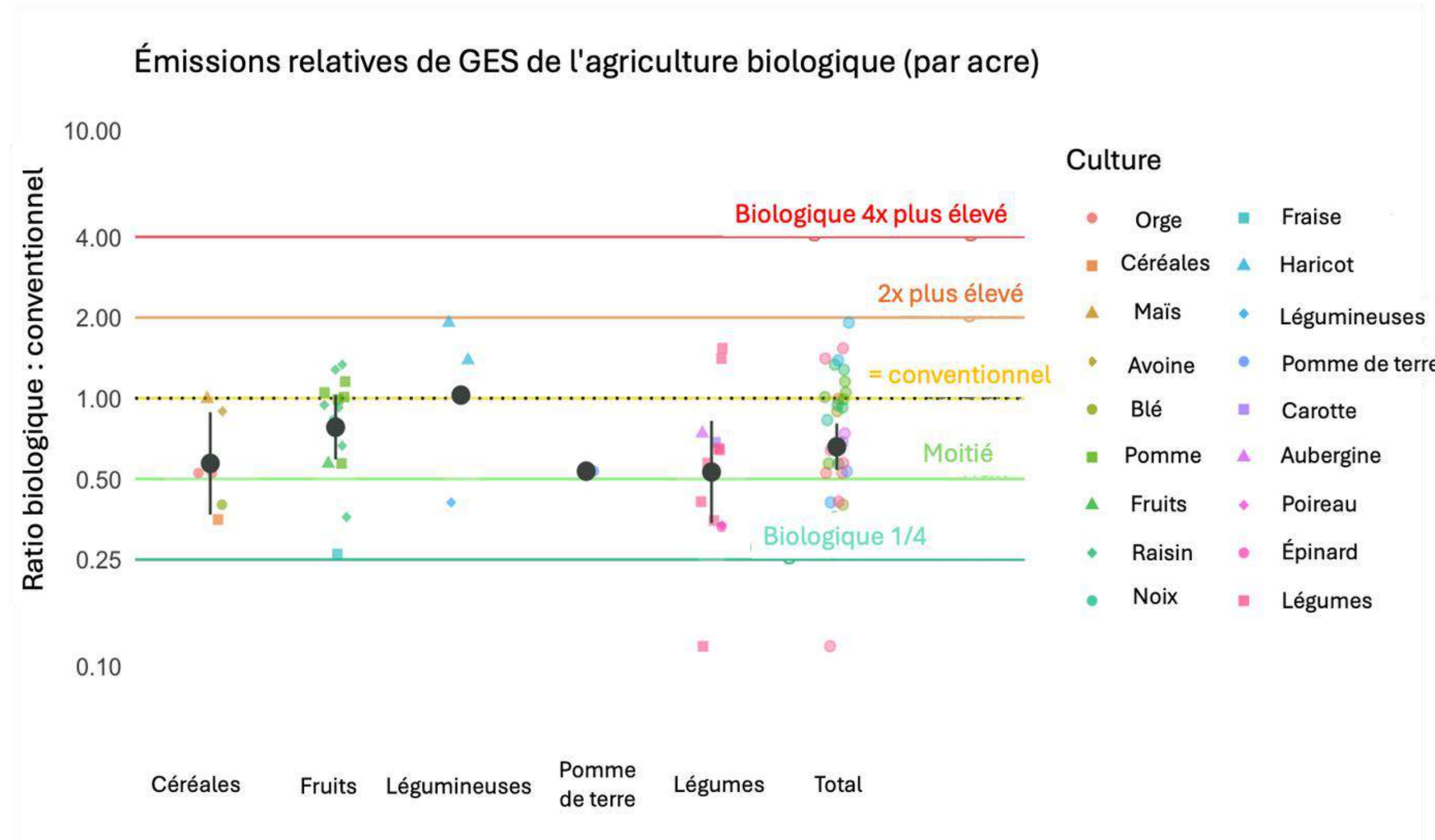
- **Rentabilité agricole plus élevée :**
Rendements nets par acre supérieurs de 117 % par rapport aux méthodes conventionnelles (en moyenne) → coûts de production globaux similaires, prix plus élevés, rendements plus faibles
- **Coûts de transition à court terme :**
Rendements nets négatifs pendant la période de transition de trois ans pour la plupart des cultures.
- **Remarques :** moyennes nationales (composites), budgets types par culture, prix et rendements : sources multiples

Rendement net des cultures horticoles biologiques par rapport aux cultures conventionnelles (\$ / ha)



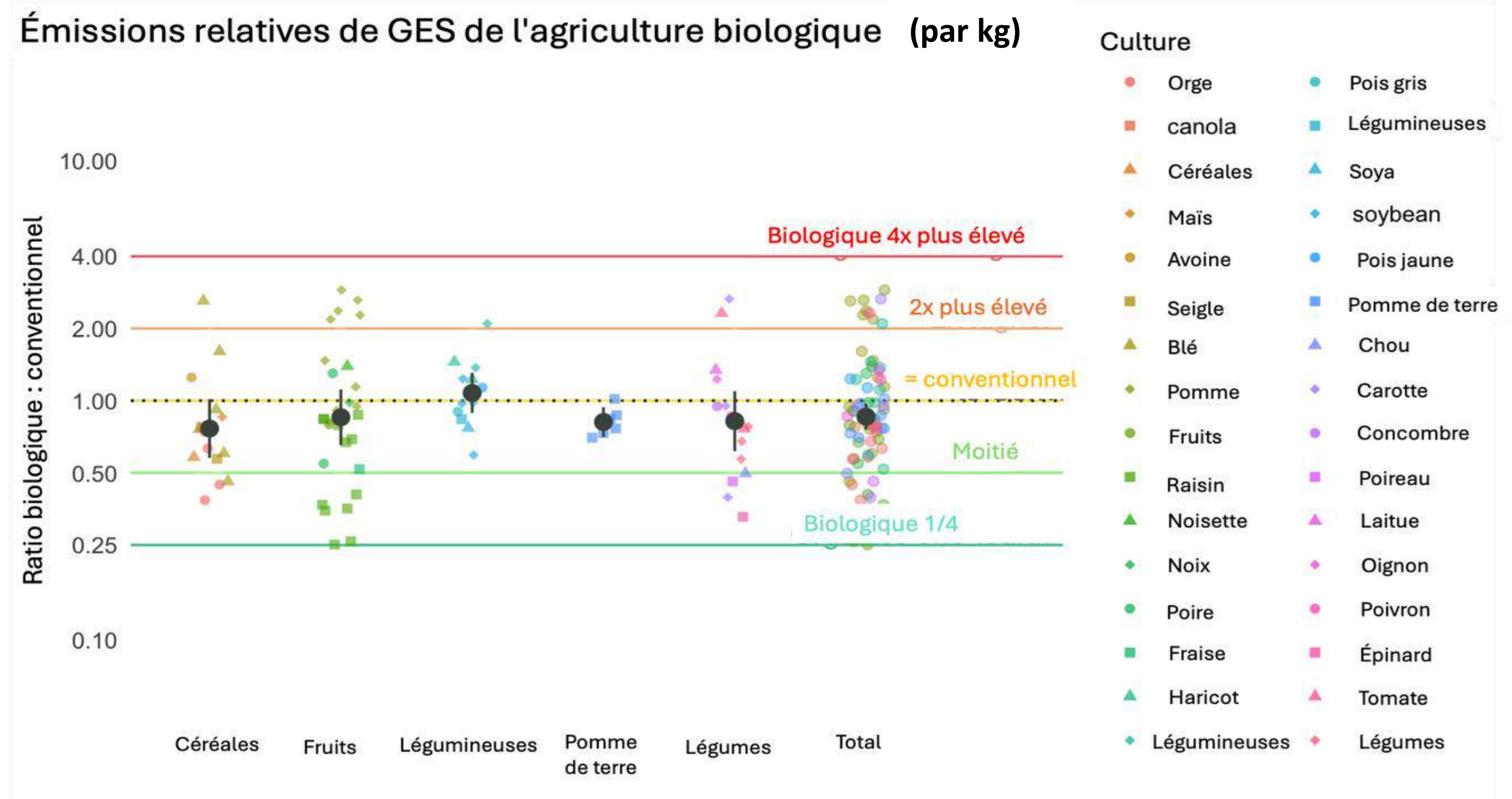
Impacts environnementaux

- ➔ **Réduction de 35 % des émissions de gaz à effet de serre (GES) par acre**
- ➔ D'après 79 analyses du cycle de vie (ACV) mondiales comparant les cultures biologiques et conventionnelles cultivées au Canada.



Impacts environnementaux

- ➔ **Réduction de 15 % des émissions de GES par kg de rendement**
- ➔ D'après 79 analyses du cycle de vie (ACV) mondiales comparant les cultures biologiques et conventionnelles cultivées au Canada.



Études de cas sur les rotations culturales



Moose Creek Organic Farm
Oxbow, Saskatchewan

Étude à long terme des rotations de cultures biologiques
Glenlea, Manitoba

Dispositif longue durée en grandes cultures biologiques, CETAB+
Victoriaville, Québec

Centre de recherche et de développement de Harrow, AAC
Harrow, Ontario

Études de cas sur les rotations culturales

Moyennes sur quatre sites

Conclusions économiques :

- **337 % plus rentable**

Conclusions relatives aux émissions :

- **Réduction de 36 % des émissions de GES par hectare**
- **Réduction de 19 % des émissions de GES par kg de rendement**

→ Validation de l'analyse des cultures pour la situation canadienne.

Études de cas sur les rotations culturales

Moyennes sur quatre sites

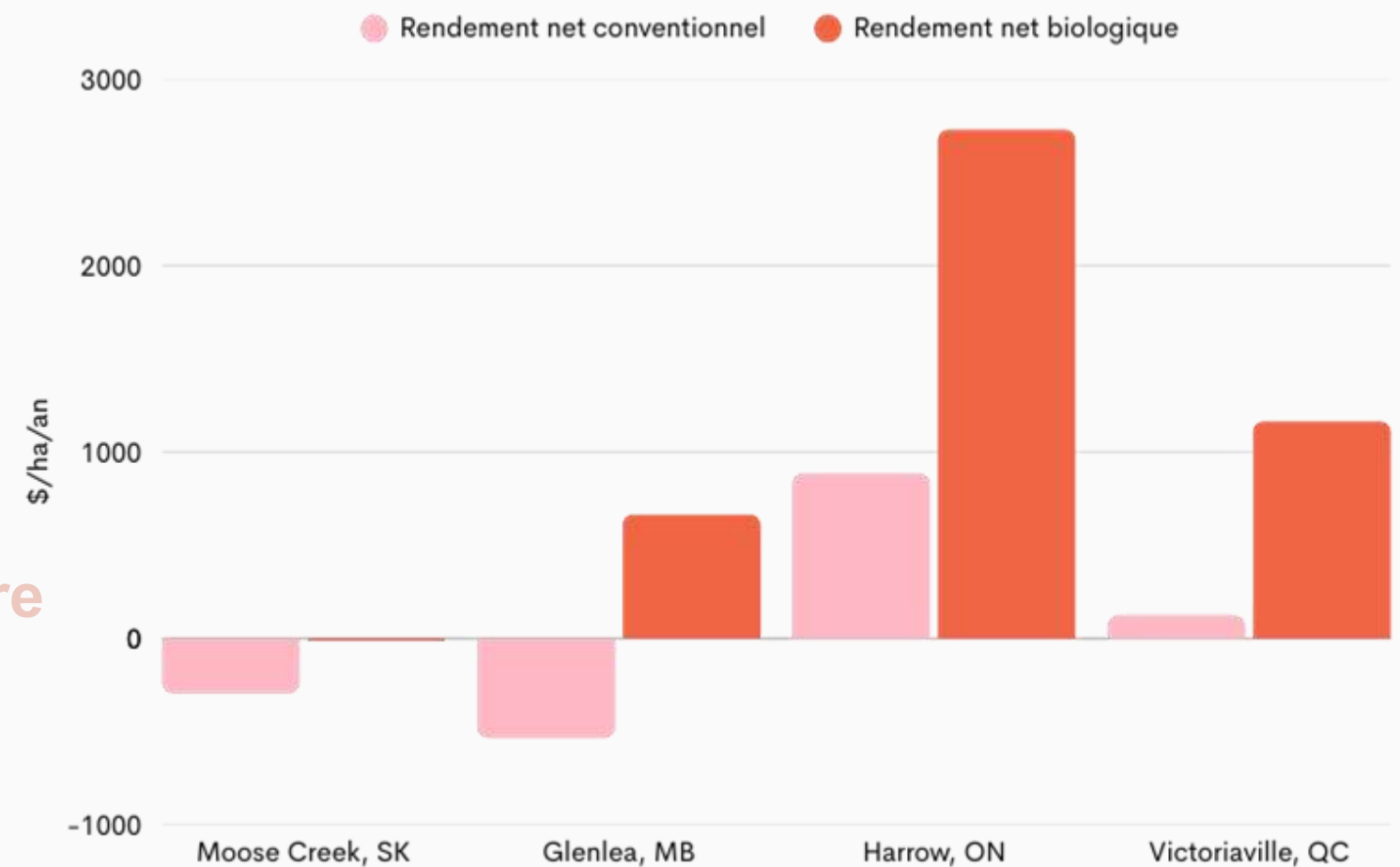
Conclusions économiques :

→ **337 % plus rentable**

Conclusions relatives aux émissions :

- Réduction de 36 % des émissions de GES par hectare
- Réduction de 19 % des émissions de GES par kg de rendement

→ Validation de l'analyse des cultures pour la situation canadienne.



Études de cas sur les rotations culturales

Moyennes sur quatre sites

Conclusions économiques :

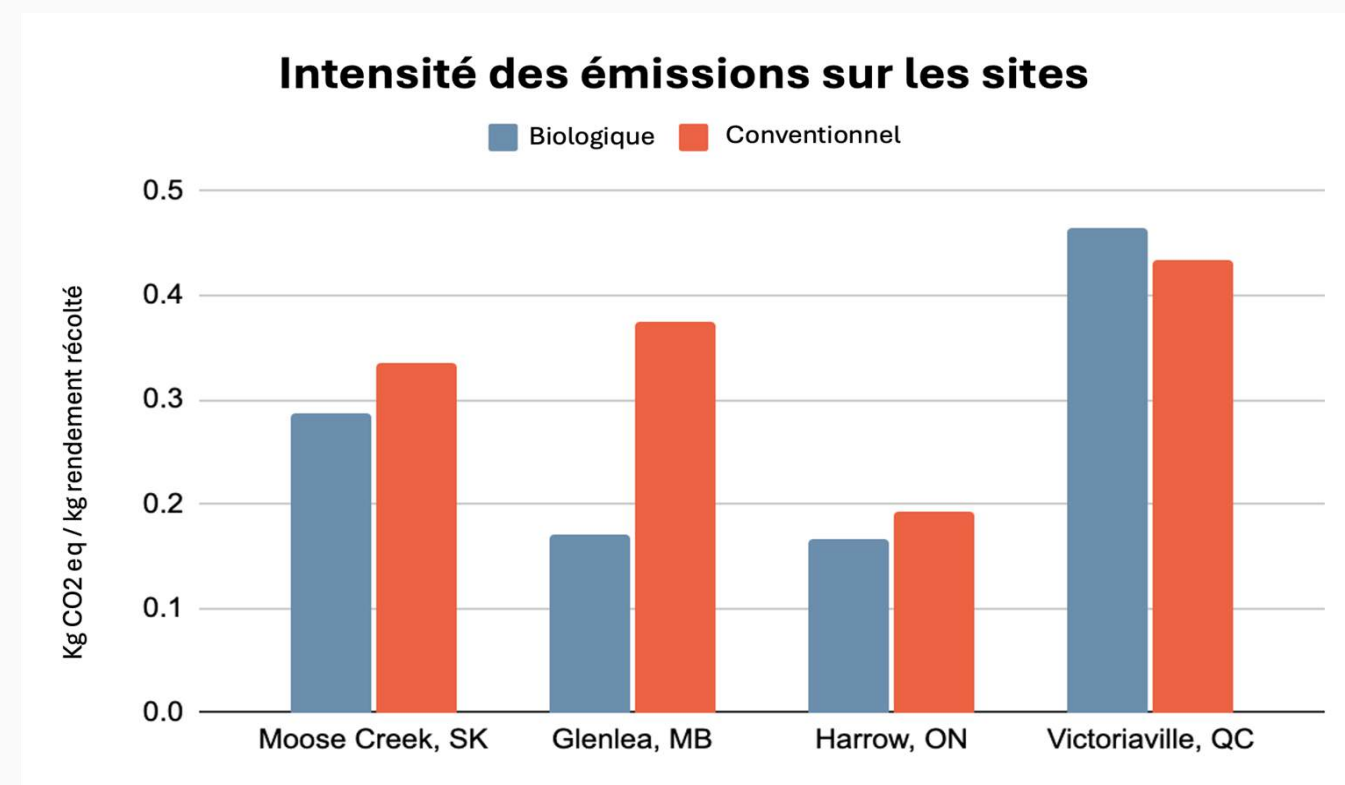
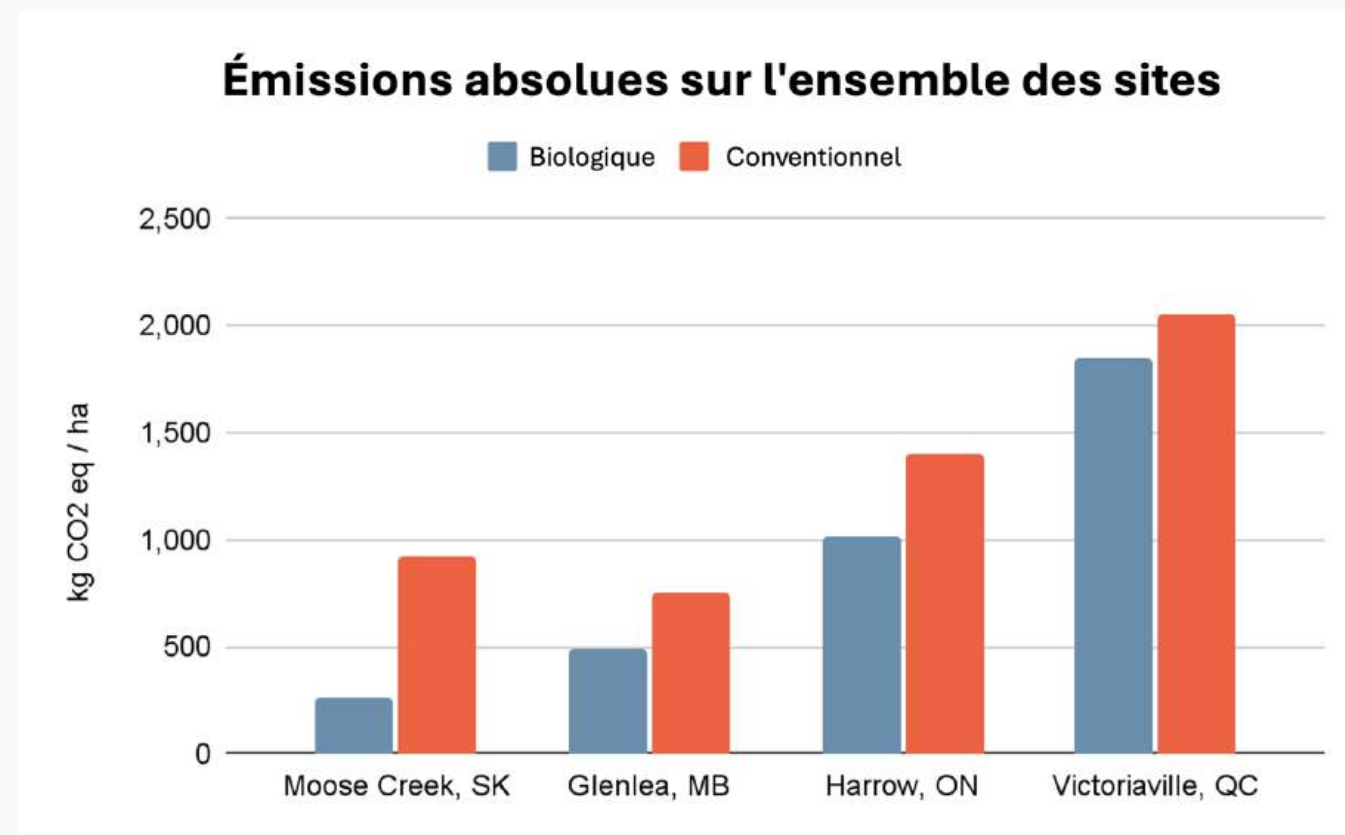
→ **337 % plus rentable**

Conclusions relatives aux émissions :

→ **Réduction de 36 % des émissions de GES par hectare**

→ **Réduction de 19 % des émissions de GES par kg rendement**

→ Validation de l'analyse des cultures pour la situation canadienne.



Études de cas sur les rotations culturales

CETAB+ Essais en régie biologique Victoriaville, Québec:

Résultats économiques :

→ **819% plus rentable**

Émissions de GES :

→ **Réduction de 10% des GES par hectare**

→ **Augmentation de 7% des GES par kg de rendement**



Étude de cas économique du CETAB+

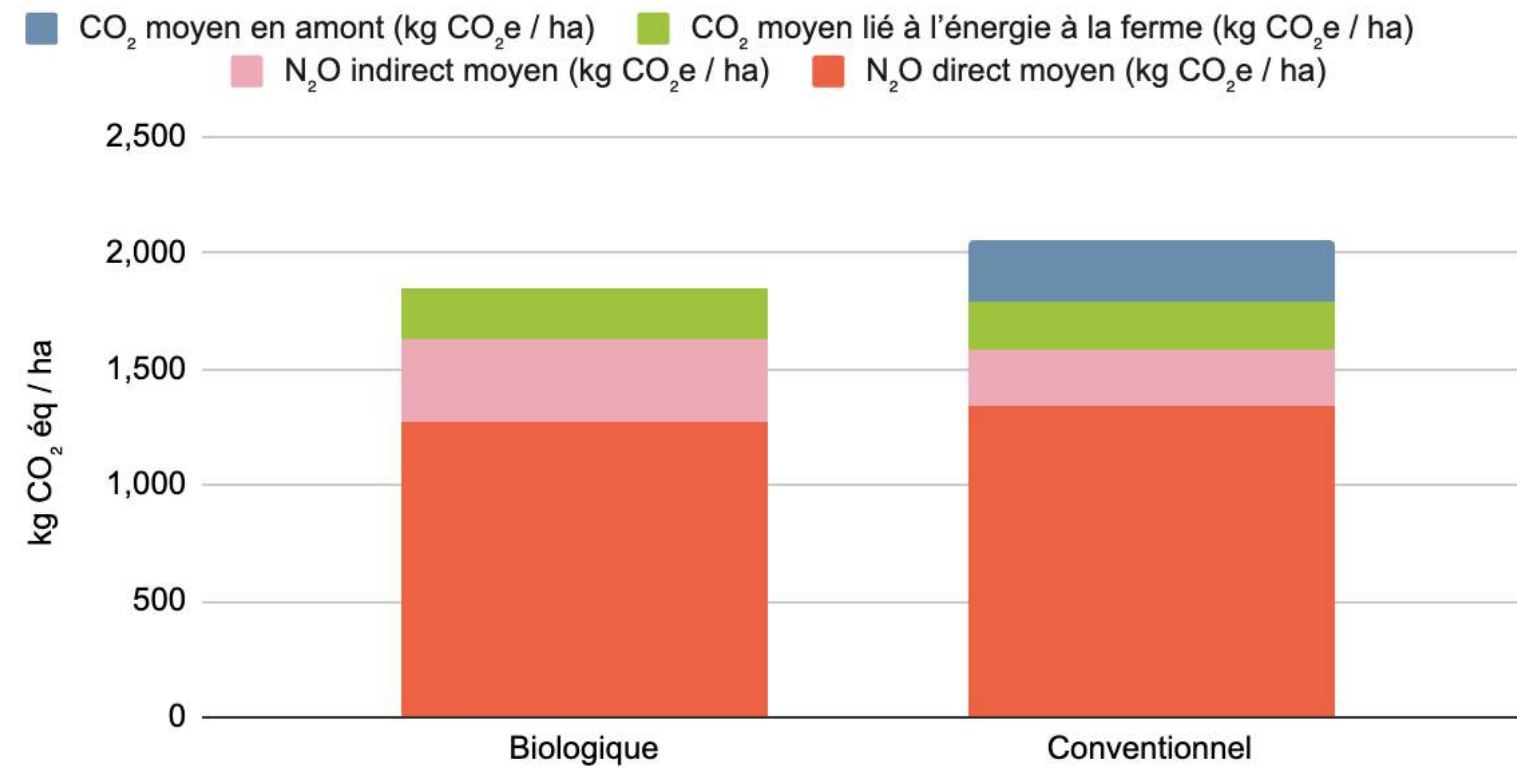
Les rotations comparées étaient : une rotation biologique (maïs–soya–céréales, intensive et fertilisée avec du fumier) et une rotation conventionnelle en travail du sol réduit.

Rotation	Rendement (t/ha)	Prix (\$/t)	Revenu (\$/ha)	Coût (\$/ha)	Rendement net (\$/ha)
Biologique (moyenne)			2 684	1 517	1 167
Maïs	7,33	511	3 745	1 737	2 009
Soya	2,22	1 402	3 110	1 316	1 794
Blé	2,37	505	1 197	1 497	-301
Conventionnel (moyenne)			1 611	1 483	127
Maïs	8,34	252	2 098	2 126	-28
Soya	2,74	634	1 740	998	742
Blé	3,17	313	993	1 326	-333
Différence de rendement net à long terme (\$/ha)					1 040
Coût de transition (\$/ha)					-313
Différence de rendement net moyen sur 10 ans (\$/ha)					634

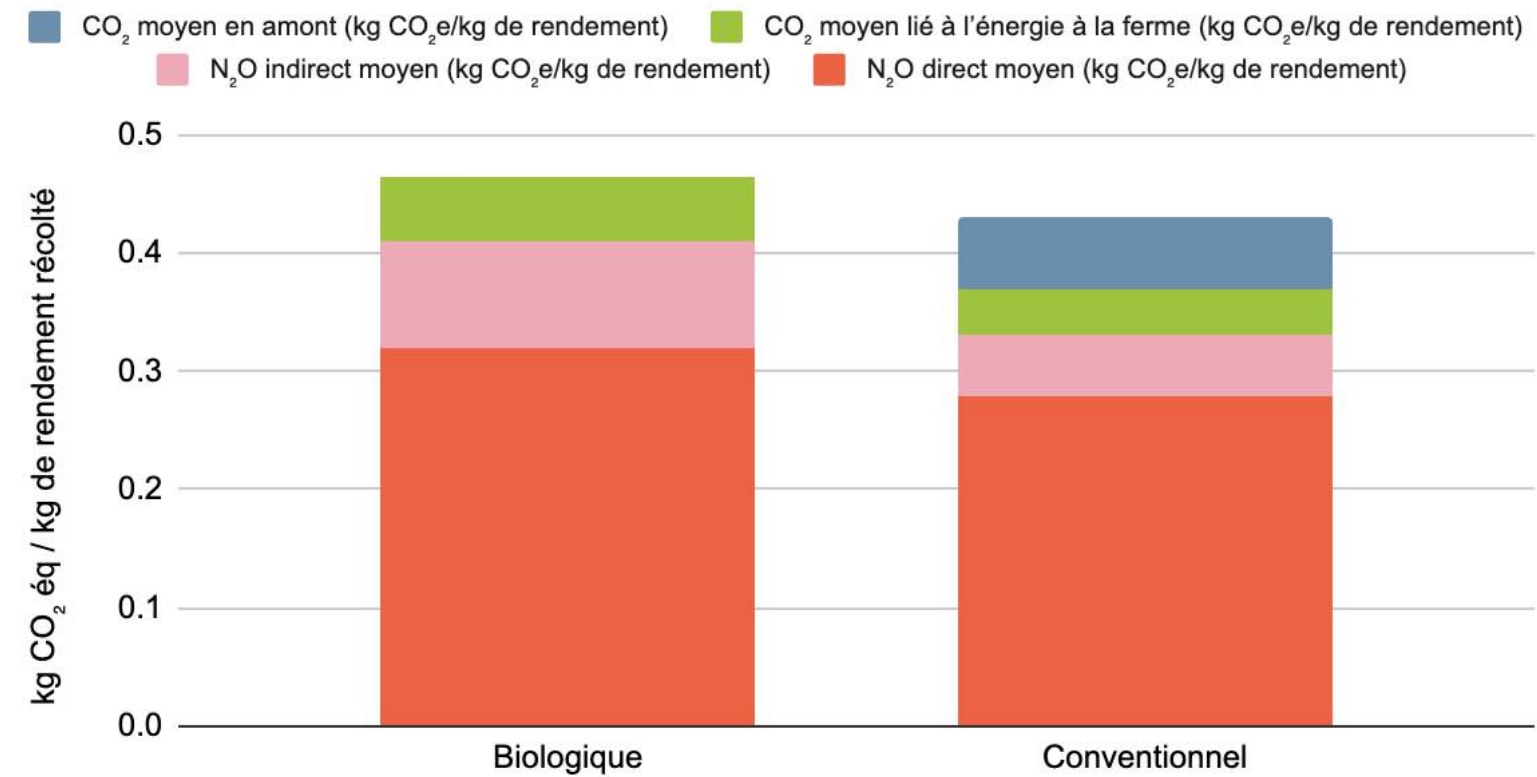
Résultats de la modélisation Holos de CETAB+, 2019-2022

*N'inclut pas les chiffres de séquestration du carbone.

Comparaison des rotations à Victoriaville - Émissions de GES par hectare à l'échelle de la ferme et en amont



Comparaison des rotations à Victoriaville - Émissions de GES par kg de rendement à l'échelle de la ferme et en amont



Les émissions en biologique sont **inférieures de 10 % par hectare**

Les émissions en biologique sont **7 % plus élevées par kg de rendement**

Impacts environnementaux

- **Santé des sols** : préserve la santé des sols et le carbone organique présent dans ceux-ci par rapport aux méthodes conventionnelles.
- **Biodiversité** : favorise une plus grande biodiversité des sols et des exploitations agricoles dans leur ensemble ; élimine la plupart des pesticides ; rend les paysages agricoles plus hétérogènes et préserve les habitats.
- **Eau** : potentiel d'amélioration de la qualité et de l'approvisionnement en eau grâce à la réduction des intrants synthétiques et à l'amélioration de la capacité de rétention d'eau des sols.
- **Résilience climatique** : les systèmes diversifiés tels que les exploitations agricoles biologiques affichent des rendements et des bénéfices stables dans des conditions météorologiques extrêmes.
- **Énergie** : jusqu'à 50 % de consommation d'énergie en moins et 40 % d'efficacité énergétique en plus (essais dans les Prairies).

L'agriculture biologique offre des pratiques de gestion bénéfiques clés

Partout au Canada, les fermes biologiques ont :

- **3 fois plus** d'adoption des cultures de couverture
- **4,5 fois plus** d'adoption des engrais verts
- **2,5 fois plus** de superficie conservée dans les zones boisées et en milieux humides
- **2 fois plus** d'adoption des brise-vent et des haie brise-vent

**Données du recensement agricole de 2016 (tirées de Klassen, 2022)*



Production

- Les études mondiales montrent généralement un écart de rendement de 10 à 25 %, avec une forte variabilité.
- Les études de cas du GTAB indiquent un écart de rendement de 6 à 47 %; les rendements des soyas biologiques sont légèrement supérieurs.
- La productivité augmente avec l'adoption de pratiques de gestion bénéfiques et l'investissement en recherche.
- Les rendements sont plus résilients dans des conditions climatiques difficiles.
- La recherche et la vulgarisation demeurent limitées au Canada → occasion d'accroître la productivité.



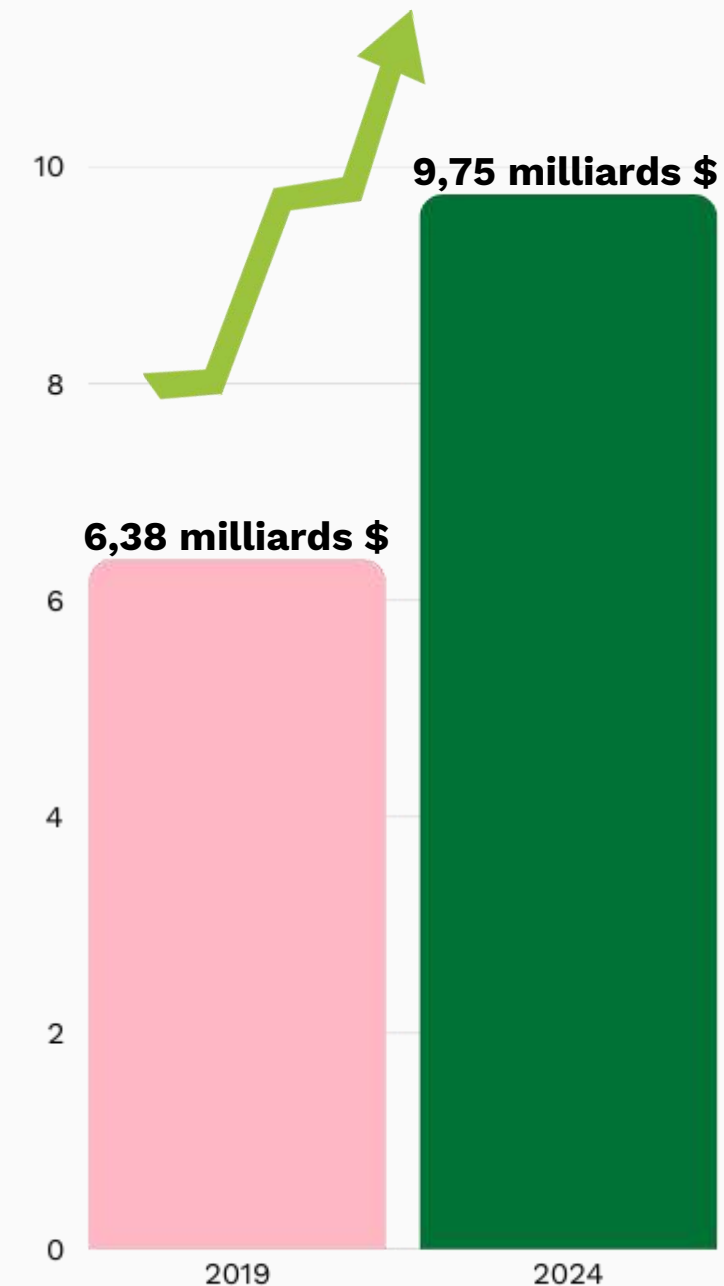
Opportunité du marché biologique



Croissance rapide du marché

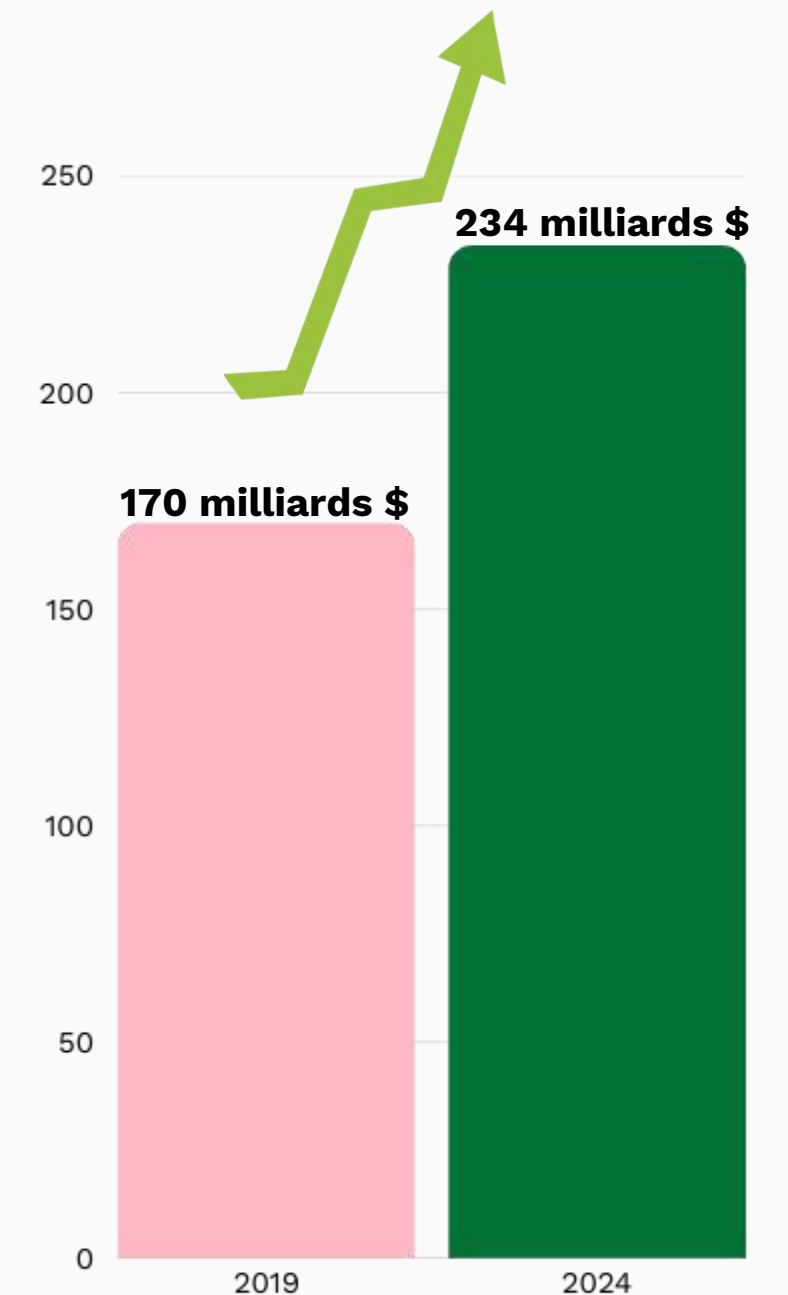
- Croissance de +53 % passant de 6,38 milliards \$ (2019) à 9,75 milliards \$ (2024)
- Marché biologique à la croissance la plus rapide au monde en 2022
- Forte croissance mondiale sur les marchés stratégiques :
 - **Europe** : croissance multipliée par 1,5 d'ici 2033 (pour atteindre 146 milliards \$ américains)
 - **Indo-Pacifique** : doublera d'ici 2029 (pour atteindre 96 milliards \$ américains)
 - **États-Unis** : croissance multipliée par 2,5 d'ici 2033 (pour atteindre 160 milliards \$ américains)
- Norme solide, 9 accords d'équivalence avec 35 pays
- Mais stagnation de la production en Canada

Marché canadien



Source : Canada Organic Trade Association

Marché mondial

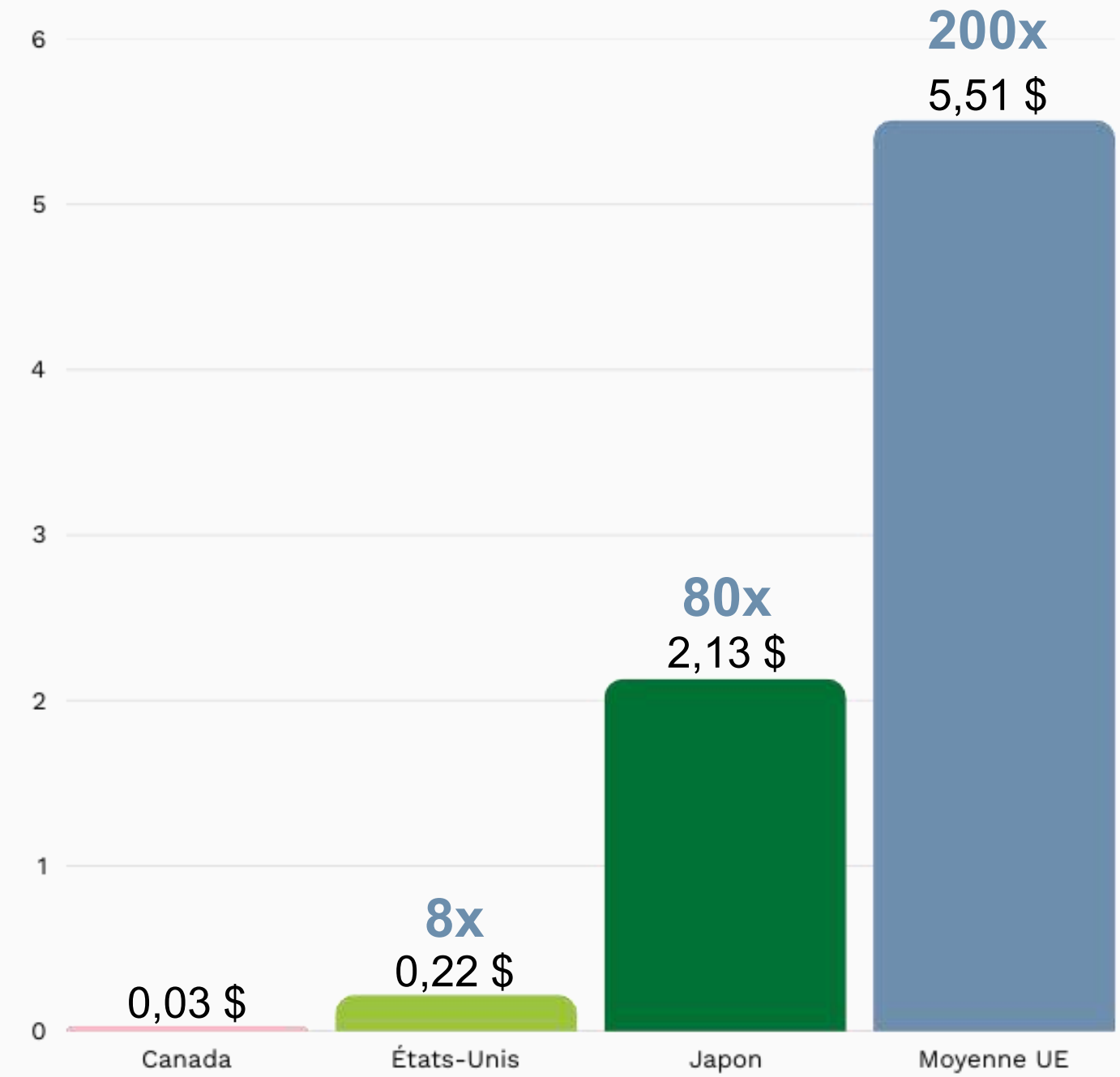


Source : FiBL et IFOAM

Comment le Canada se compare en matière de dépenses biologiques

- Les États-Unis ont lancé en 2022 une importante **initiative de transition vers l'agriculture biologique**
- Stratégie « **De la ferme à la table** » de l'UE : l'agriculture biologique est désormais un pilier central des politiques de l'UE en matière de climat, de biodiversité, d'eau et de vitalité des régions rurales. Objectif de 25 % de surfaces agricoles biologiques d'ici 2030, plans d'action nationaux dans tous les pays membres.

Dépenses (\$ par acre par an) pour l'alimentation et l'agriculture biologiques



Recommandations stratégiques

Recommandation	Investissement provincial sur cinq ans	Investissement fédéral sur cinq ans	Total sur cinq ans
Incitatifs à la conversion vers le bio ⁷	89 millions \$	133 millions \$	222 millions \$
Fond d'innovation pour l'adoption de pratiques biologiques avancées	20 millions \$	30 millions \$	50 millions \$
Services de formation et de service conseil	7 millions \$	20 millions \$	27 millions \$
Recherche sur l'agriculture biologique ^F	/	25 millions \$	25 millions \$
Partage des coûts de certification ^F	/	10 millions \$	10 millions \$
Soutien aux nouveaux producteurs ^F	/	5 millions \$	5 millions \$
Bonifie l'assurance-récolte pour les cultures biologiques	/	/	/
Stratégie en matière de données sur l'agriculture biologique ^F	/	2 millions \$	2 millions \$
Mise à jour des Normes biologiques canadiennes ^F	/	1,5 millions \$	1,5 millions \$
Total	116 millions \$	226,5 millions \$	342,5 millions \$
Investissement annuel	23,2 millions \$	45,3 millions \$	68,5 millions \$
Économies nettes estimées⁸			171 millions \$
Revenus agricoles nets supplémentaires sur 10 ans⁹			1,73 milliards \$¹⁰

Certaines recommandations stratégiques

Action 1 :

Offrir des paiements à coûts partagés aux producteurs afin de compenser les coûts de la conversion vers l'agriculture biologique.

Coût : 222 millions \$

Action 5 :

Couvrir les frais de certification biologique jusqu'à concurrence de 100 % en donnant la priorité aux exploitations de petite taille ou défavorisées.

Coût : 2 millions \$/an.

Action 7 :

Concevoir des produits d'assurance pour le secteur biologique, dans toutes les provinces et les territoires, qui reflètent les prix, les pratiques et les risques spécifiques au secteur; former les fournisseurs d'assurances sur les systèmes biologiques; explorer l'option de subventionner les primes pour les producteurs en conversion.

Action 10 :

Faciliter l'accès des producteurs biologiques (y compris les petites exploitations agricoles vendant sur les marchés locaux et régionaux), des transformateurs et des distributeurs au marché en offrant des incitatifs économiques visant à augmenter la capacité de transformation de leurs produits par le biais de mécanismes nouveaux ou améliorés d'agrégation, de transformation, d'entreposage, de commercialisation et de distribution.

Action 4 :

Bonifier le programme de recherche de la Grappe scientifique biologique⁵⁶ afin de répondre aux priorités de recherche du secteur biologique. **Coût : 5 millions \$/an sans contributions de contrepartie obligatoires.**

Action 6 :

Soutenir les nouveaux producteurs biologiques en finançant des programmes d'appui à la formation et d'accès à la terre.

Coût : 1 million \$/an

Action 11 :

Établir un fonds de développement et de promotion du marché biologique afin de renforcer les marchés nationaux, trouver de nouveaux débouchés internationaux et soutenir la diversification commerciale.

Action 12 :

Initier une stratégie nationale d'approvisionnement en produits biologiques qui cible une proportion de 10 % dans les cuisines du secteur public.

Directions pour la recherche

Selon le rapport du GTAB

- 1. Poursuivre les études sur les émissions de GES et la séquestration du carbone**
- 2. Favoriser les essais longues durées**
- 3. Retirer les contributions en espèces du secteur et mieux reconnaître les contributions naturelles.**
- 4. Programme de recherche participatif**
- 5. Outils sur la lutte des ravageurs des cultures fondés sur des approches écologiques.**

<https://cog.ca/wp-content/uploads/2025/07/organic-task-force-appendix-4.pdf>



<https://cdn.dal.ca/content/dam/dalhousie/pdf/faculty/agriculture/oacc/en/2021/2021%20Canadian%20Organic%20Research%20Priorities%20FINAL.pdf>

Merci !

Rapport complet et annexes techniques disponibles

Pour toute question, veuillez contacter :

Katie Fettes

Directrice des politiques et de la recherche, COG

katie.fettes@cog.ca

Stéphanie Lavergne, agr. Ph. D.

Professeure en grandes cultures biologiques UQAT

stephanie.lavergne2@uqat.ca

Lien vers le rapport : https://cog.ca/wp-content/uploads/2025/08/COG_OTF_Summary-Report_FR_Digital.pdf